



ROMÂNIA
JUDEȚUL GIURGIU,
COMUNA ROATA DE JOS
Sat Roata de Jos, strada Republicii, nr. 65, tel./fax. 0246266115,
adresă
e-mail cl_roatadejos@yahoo.com, site www.primariaroatadejos.ro
CIF 5123608
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ROATA DE JOS

Nr. 16418/29.12.2025

Proces verbal

al sedinței ordinare a Consiliului Local al Comunei Roata de Jos, Județul Giurgiu, convocat
în data de 29.12.2025

Încheiat azi data de 29.12.2025, cu ocazia întrunirii în ședința ordinară a Consiliului Local al Comunei Roata de Jos, Județul Giurgiu.

La ședință sunt prezenți un număr de 10 consilieri locali în funcție, dl. Primar Ghidănac Marin, dna Neata Verginia – consilier juridic cu atribuții de secretar comună pe perioada concediului de odihnă al d-nei secretar generală comună Alexandrescu Camelia Constanța și Preotul Stroe Vasile din Parohia Sadina.

Lipsește consilierii locali - dl. Țîrlea Carlo – Iustinian și dl. Moise Dumitru.

Dl. Primar Ghidănac Marin prezintă Proiectul de ordine de zi al ședinței ordinare a Consiliului Local al Comunei Roata de Jos, Județul Giurgiu, convocat în data de 29.12.2025, care este următorul :

1. Aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Roata de Jos, convocat în data de 29.12.2025.
2. Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al comunei Roata de Jos, convocat în data de 16.12.2025.
3. Proiect de Hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 22/29.04.2025 privind indexarea, stabilirea și aprobarea impozitelor, taxelor și tarifelor locale pentru anul 2026 pentru comuna Roata de Jos, Județul Giurgiu;

Inițiator: Primarul comunei Roata de Jos, Județul Giurgiu ;

Prezintă raport de specialitate

Administrator public, Compartiment Buget Contabilitate, Impozite și Taxe Locale, viza CFP;
Prezintă aviz: Comisia Economică, Dezvoltare Regională, Integrare Europeană și pentru Amenajarea Teritoriului; Comisia juridică și pentru apărarea ordinii publice și Comisia de Învățământ, Cultură, Sănătate.

4. Întrebări. Interpelări.

5. Diverse.

Nu sunt propuneri, obiecțiuni sau alte comentarii cu privire ordininea de zi, fapt pentru care se supune la vot proiectul de ordine de zi al ședinței ordinare convocată în data de 29.12.2025.

În urma votului exprimat se aprobă cu un cvorum de 10 voturi "pentru", reprezentând voturile exprimate de consilierii locali prezenți la ședință, Proiectul de ordine de zi al ședinței ordinare a Consiliului Local al Comunei Roata de Jos, Județul Giurgiu, convocat în data de 29.12.2025, așa cum a fost propus de dl. Primar al comunei - Ghidănac Marin.

Dl. Președinte de ședință Miroiu Marin, declară deschisă ședința ordinară a Consiliului Local al comunei Roata de Jos, Județul Giurgiu, și dă cuvântul dnei. jurist cu atribuții de secretar general comună, să prezinte procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 16.12.2025, respectiv **punctul nr. 2** pe ordinea de zi.

Dna. jurist, întreabă consilierii locali dacă au obiecțiuni cu privire la consemnarea procesului verbal al ședinței anterioare. Nu sunt comentarii sau obiecțiuni.

Astfel se supune la vot, procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al comunei Roata de Jos, din data de 16.12.2025 așa cum a fost consemnat.

În urma votului exprimat se aprobă procesul verbal al ședinței Consiliului Local al comunei Roata de Jos, județul Giurgiu din data de 16.12.2025 cu un număr de **10 voturi « pentru »**, al consilierilor locali prezenți la ședință, din totalul de 12 consilieri locali în funcție.

Dl. Președinte de ședință, Miroiu Marin, trece la **punctul nr. 3** al proiectului de ordine de zi – *Proiect de Hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 22/29.04.2025 privind indexarea, stabilirea și aprobarea impozitelor, taxelor și tarifelor locale pentru anul 2026 pentru comuna Roata de Jos, Județul Giurgiu;*

Proiectul de Hotărâre este însoțit de referatul de aprobare al primarului, raportul de specialitate al compartimentelor de resort și rapoartele comisiilor de specialitate din cadrul Consiliului Local al Comunei Roata de Jos, Județul Giurgiu.

Dl. președinte de ședință roagă pe dl. Primar să facă vorbire despre conținutul proiectului de hotărâre.

Dl. Primar spune că s-a consultat cu mai mulți primari și nu are altă variantă decât să pună în aplicare noile mărirea de taxe și impozite, deoarece nu vom mai avea bani de funcționare și nu se vor mai primi nici cotele care ne revin, mai spune că va fi o perioadă foarte grea, iar dacă suntem uniți, acesată perioadă se va depăși mai ușor. Mai precizează că și pentru dumnealui este o povară aceste mărirea, deoarece a fost ales de către cetățeni și nu vrea să îi impovăreze, însă aici nu depinde de dumnealui, consideră că a făcut foarte multe pentru comună și că din punctul dlui. de vedere, nu trebuia să mai mărească aceste taxe.

Intervine în discuție și dl. consilier Turcu care spune că este de acord cu dlui., că a făcut foarte multe lucruri, a dezvoltat foarte mult comuna de când ocupă această funcție de primar, chiar l-a felicitat pentru acest lucru, însă acum consideră că ar trebui să se facă un pas în spate și să ne gândim mai mult la cetățenii comunei, deoarece nu mulți își permit aceste creșteri colosale de taxe și impozite. Mai spune dlui. că dacă aceste taxe și impozite trebuie aprobare de Consiliul Local, de ce nu pot să stabilească consiliul local cu ce procent să fie mărite.

Dl. Primar spune că nu putem să stabilim noi cu cât se măresc, noi punem în aplicare noile modificări apărute.

Dl. Turcu spune că cei care nu sunt restanțiere, nu vor plăti nici acum, iar cei care erau bun platnici se vor gândi de două ori dacă vor mai plăti, și nu vor mai fi atât de mult cei care o să-și achite taxele și impozitele, consideră dlui. că va scădea mult colectarea.

Dl. Primar spune că nu s-a primit bani pentru handicat, și pentru a face plata a fost nevoit să ia din bugetul local până la rezolvarea problemei, că acei oameni să aibă de superit pentru că nu au nici o vină.

Având în vedere că situația este puțin tensionată, dl. Viceprimar spune că cel mai bine ar fi să ia cuvântul pe rând toți consilierii și să argumenteze cu privire la decizia pe care o vor lua, dacă sunt pentru, să argumenteze, la fel și dacă sunt împotriva.

Dl. președinte de ședință supune la vot propunerea dl. Viceprimar, consilierii votează în unanimitate,,pentru,, și dl Președinte roagă consilierii locali să ia cuvântul în ordinea așezării la masă.

Primul este dl. Președinte Miroiu care spune că nu vede altă variantă în momentul de față, decât să aprobăm taxele și impozitele locale așa cum s-a propus de către dl. Primar proiectul de hotărâre.

Se trece la următorul, dl. Viceprimar care spune că pe dlui îl interesează faptul, dacă nu suntem de acord cu aceste măriti de taxe și impozite, instituția mai supraviețuiește da sau nu?

Dl. Primar spune un NU clar, deoarece s-a interesat și asta este problema, nu vom mai primi cote și vom mai avea cu ce plăti la școli gazele, iar dacă nu se va respecta legea, va fi obligat să se îndrepte împotriva celor care sunt vinovați, deoarece nu poate să își asume dlui. vina. Mai precizează că nu are cum funcționa dacă nu mai primim nimic de la guvern, tot ce se va face, va fi numai din taxele și impozitele încasate, iar în aceste condiții nu putem funcționa, mai spune că nici salariile nu le mai putem plăti. Mai spune că avem multi bani de încasat din sat. Recunoaște că este o decizie foarte greu de luat, dar dacă nu se poate, o să își asume închiderea primăriei, dacă nu există altă variantă.

Dl. Viceprimar mai întreabă încă odată, dacă nu se vor fi mărite taxele și impozitele, Primăria va supraviețui în anul 2026, asta îl interesează în mod expres.

Dl. Primar precizează că unii consilieri nu sunt la primul mandat, și ar trebui să știe că aceste lucruri nu se fac că îi place dlui. să fie adoptate, dar altfel toată munca depusă de-a lungul anilor, se va ruina.

Dl. Turcu roagă pe dl. Viceprimar să concluzioneze, iar dl. Viceprimar spune că după explicația dată de dl. Primar, s-a ajuns la concluzia că nu se poate supraviețui fără adoptarea acestei hotărâri.

Dl. Primar mai spune că 99,99 % din primării au adoptat această hotărâre și consideră că și noi trebuie să fim responsabili.

Intervine și dl. Botoroagă care spune că din explicația dlui. Primar, înțelege că sunt constrânși.

Dl. Primar mai spune că 99,99 % din primării au adoptat această hotărâre și consideră că și noi trebuie să fim responsabili, că se opun consilierii care sunt în opoziție, dar aici vorbim de binele comunei, nu cine este la putere, sau în opoziție.

Dl. Iorga intervine și spune că nu are treabă cu partidele politice, că de când este consilier local, taxele s-au mărit în fiecare an cu cel puțin 10%, lucru care nu s-a întâmplat în alte primării.

Dl. Primar spune că aceea era inflația și suntem obligați să mărim taxele cu inflația.

Dl. Iorga spune că în afară de inflație s-a mai marit și cu procente peste inflație.

Domnul Primar spune că niciodată nu s-a mărit cu vreun procent peste inflație.

Dl. Iorga spune că este de acord că este o lege, dar că nu există obligativitatea majorării cu 70%, consideră că ar trebui mărite cu un minim, pentru că cetățeanul când va vedea o diferență așa mare, va fi foarte revoltat.

Dl. Primar spune că acesta este minimul cu care putem majora, tabloul de taxe fiind cel care l-am primit de la cei care se ocupă cu registrul de taxe și impozite.

Dl. Iorga spune că acest tablou este cel standard și a fost transmis de PNL Giurgiu, către toate primăriile.

Dl. Primar spune că tabloul cu taxele și impozitele locale a fost transmis de către PSD.

Dl. Iorga spune că nu contează cine la trimis, ceea ce solicită dlui. este că ar trebui să ne gândim la un procent mult mai mic pentru mărire, respectiv, 10, 20 sau maxim 30% , să se țină cont și de faptul că sunt mărite deja cu inflația, dacă se va mai majora cu 70% , se va ajunge la 80%. Mai exemplifică faptul că dacă în anul 2025 a plătit 1000 de lei, acum va avea 1800 lei, dlui. spune că poate plătește, însă vor fi foarte mulți care nu își vor mai permite, ce se va întâmpla cu aceeaia?

Dl. primar spune că nu are nici un interes să aprobe această hotărâre, dar trebuie să achite lucrările care s-au făcut la parcul fotovoltaic, la pista de biciclete, trotuarele de la Roata Mică., Mai spune „că vrea să salveze situația de moment, și că niciodată nu o să-l vedem pe dlui. că se duce să-l execute pe om”. Mai consideră că va fi întrebat ce reprezintă dlui., dacă nu va putea lua această hotărâre, pentru că trebuiesc acoperite cheltuielile,

Dl. Consilier Turcu intervine și întreabă dacă noi mărim cu 70 – 80% , cei care nu au platit până acum, credeți că vor plăti de acum înainte?

Dl. Primar spune că nu ni se vom mai da cotele.

Dl. Turcu spune că înțelege ce spune dl. Primar, și îl întreabă dacă dlui. platește impozitele cetățenilor, că nu înțelege, precizează că impozitele se cresc pentru cetățeni și nu pentru primărie, deci cetățenii sunt cei dejavantați, nu primăria.

Domnul primar mai precizează încă odată că este vorba de cote, nu se măresc taxele nu vom mai primi cotele.

Dl. Turcu spune că asta nu mai este problema dlui., problema dlui. este să nu se mărească taxele pentru a nu împovora cetățenul și mai mult, deoarece este votat de cetățeni și trebuie să le reprezinte interesele.

Dl consilier Botoroagă spune că cine nu a plătit până acum , nu va plăti nici de acum înainte, iar povara va fi tot pe bunii platnici.

Dl. Turcu spune că l-a felicitat pe dl. Primar în mai multe rânduri pentru ce a făcut pentru comună, însă acum este momentul să dăm un pas înapoi și să înțelegem și cetățenii, pentru că suntem reprezentanții cetățenilor.

Dl. Primar spune că și dlui. este tot reprezentantul cetățenilor.

Dl. Turcu spune, că pe noi nu ne reprezintă cei de la vârf, nici politicienii, nici președintele, nici premierul, dacă eram reprezentați de cei care conduc țara acum, „facea ceva din țara asta.,,

Dl. Primar îl întreabă pe dl Turcu , dacă peste două luni de nu poate să mai asigure gazele la școli, cine răspunde? Dumnealui spune că este răspunzător pentru tot.

Dl Turcu spune că nu consideră că trebuie să aruncăm și alte poveri în spatele celor nevoiași, numai pentru faptul că așa vor cei de la vârf. Dlui. spune că ar trebui să fim prima comună care nu este de accord cu mărirea taxelor, la fel cum am fost prima comună închisă în pandemie.

Dl. Primar spune că este punctul dlui. de vedere, si roagă consilierii care nu s-au pronunțat, să se exprime cu privire la proiectul de hotărâre. Mai spune că dacă se dorește închiderea primăriei, nu au decât.

Dl. Consilier Petre i-a cuvântul și spune că nu este ușor pentru nimeni să ia aceste decizii.

Dl. Primar spune că Uniunea Europeană ne-a impus, deoarece noi suntem pe locul doi la proprietăți din lume, dacă nu vom face aceste majorări, vom pierde toate fondurile europene, dacă curtea nu se va pronunța vom pierde 240.000 de euro.

Dl. Turcul vrea să pună accent pe ce a spus dl. Primar , și consideră că ar trebui să ne felicităm ca țară pentru faptul că avem așa multi proprietari, mai spune că nu are dreptul nimeni să se lege de asta, și crede că se va ajunge să se ia proprietățile deoarece nu se vor mai putea achita taxele și impozitele impuse, deoarece vor fi extraordinar de mari.

Dl. Primar spune că nu se ia această hotărâre să se ia proprietățile.

Dl. Turcu spune că se ia această hotărâre să împovăreze cetățenii, așa consideră dlui și că la asta se va june în viitor.

Dl. Botoroagă spune că nu este nici dlui. de accord cu aceste majorări, deoarece i se par foarte mari, și nu crede că este ceva de moment, o decizie luată acum va rămâne, ne va afecta foarte mult pe noi ca contribuabili, mai spune că nu știe cum să facă să fie bine, atât pentru cetățeni, cât și pentru primărie. Consideră că situația creată este foarte delicată și chiar nu se poate pronunța, nici pro, nici contra.

Dl. Turcu intervine și spune că mai bine se supără 100 de inși, decât 6000 mii de cetățeni.

Dl. Viceprimar zice că aici nu este vorba de 100 de inși, aici este vorba că trebuie să faci ceva pentru comună, să mai platești și salarii.

Dl. Iorga spune că acum două - trei ședințe, s-a spus că și fără marirea din aprilie, avem exedent, suntem una dintre comunele care stăm foarte bine.

Dl. Viceprimar spune că am avut șantiere și îl întreabă pe dl. Iorga dacă mai avem, mai avem de luat de undeva, mai spune că s-a terminat.

Dl. Iorga spune că am aprobat lucrări stadioane și altele.....

Dl. Viceprimar spune că am avut de trei - patru ani lucrări, am avut și serviciul care de pe urma noastră a câștigat niște bani, acum nu mai avem șantiere să mai facem rost de bani.

Dl. Primar intervine și spune că dl. Iorga se referă la exedent, iar exedentul de trei milioane ajunge să plătescă ce am zis mai înainte, că va fi dat în judecată, dar de unde va mai lua restul?

Dl. Iorga zice că dacă nu îi luăm pe cei trei milioane, si avem de recuperate din sat 68 de milioane, sau 6,8 milioane, de unde se va recupera peste un an- doi de la cei care nu va plăti la anul, să presupunem că vor plăti 30 sau maxim 40%, ce se va face cu cei care nu vor plăti, nu se va june tot la executare silită. Mai consideră dlui. că nu se rezolvă problema dacă se va încasa doar 30-40%.

Dl. Primar le sugerează ca variantă să aprobe taxe 0 (zero), mai spune că cei care au stat în zonă și mai ales în preajma dlui. știu bine ce eforturi s-a depus pentru a aduce gaze, apă, canalizare, iar cetățenului nu i s-a cerut nici un leu, au fost branșamente gratuite, totul gratuit, iar ei nu vor să își achite taxele, mai spune că nu vorbește de taxele care se măresc acum, și de cele de până acum, de taxele mici, s-a juns să se roage de cetățeni să își platească apa și canalizarea.

Dl. Iorga mai repetă încă odată faptul că dacă unii dintre cetățeni nu au platit sumele mici, nu le var plati nici pe cele mari.

Dl. Primar spune că este vorba de funcționalitate, si îl întreabă pe dl. Calin dacă i-ar da un buget de 5 mii, și l-ar pune să îl împartă, cum ar proceda, mai spune și că se zice acum să nu de-a pe nimeni afară, dacă nu să se reducă cu 10% salariile.

Dl. Iorga spune că este lege și că va trebui să dea afara 10 % din personal.

Dl. Primar spune că nu are cum să zică că nu dă afară 10% din personal, deoarece nu are cu ce să îi mai plătească, că funcționarul vine la muncă și la sfârșitul luni vrea salariul.

Dl. Iorga spune că așa cum s-a zis că trebuie s-a zis de cei 10%, așa s-a zis și pentru maririle de impozit până la maxim 70%.

Dl. Primar zice că nu este maximul 70%, și îl roagă pe dl. Iorga să nu denaturize, mai spune că s-a făcut un calcul și este 71%.

Dl Iorga întreabă dacă se pleacă de la 70% indexarea?

Dl. Primar spune că se mestecă indexarea, cu mărirea.

Dl. Președinte dă cuvântul următorului consilier, dl. Stan Tudor.

Dl. Stan spune că așa cum s-a făcut în anii trecuți cu majorări de 10%, era o situație acceptabilă pentru cei care au plătit, deoarece sunt foarte mulți care nu au plătit, si consideră că ar trebui făcut ceva să se recupereze banii de la cei care nu plătesc.

Dl. Primar spune că dl consilier Turcu nu este de acord cu executarea silită, mai spune dlui. că nu s-au făcut până acum executări silită, deoarece se va zice că se vor lua casele.

Dl. Stan spune că și dlui. se va gândi de două ori înainte de a plăti.

Dl. Primar întreabă cum vom mai funcționa în condițiile în care nu se vor mai încasa taxele și impozitele locale.

Dl. Consilier Turcu intervine și spune că dacă unii nu au plătit când taxele erau mai mici, nu vor plăti nici acum, de aceea susține că ar trebui recuperate debitele de la cei care nu au plătit, și ulterior să punem taxe mai mari.

Cei care nu își achită să fie constrânși cumva, când vin să ia un act de la Primărie.

Dl. Botoroagă spune că ar trebui să nu mai plătească de la începutul anului, chiar dacă pierde bonificația, să îi de cu țărâita, deoarece unii aduc banii cu poala și altora nu le pasă, sunt unii care nu au plătit în viața lor, și nici familiile lor.

Dl. Turcu spune că unii au amenzi de miliarde care nu le-au plătit, și acum dublăm taxele tot pentru cei bun platnici.

Ia cuvântul dl. Petre care spune că trebuie majorate, însă nu cu peste 70% . și cu 15-20%, consideră că este foarte mult cu peste 70%, deoarece oamenii sunt săraci, au scăzut veniturile, toate firmele au probleme, aici nu este răutate, cei de la vârf au dezbinat tot, au aruncat în spatele consiliilor locale și primarilor aceste mărituri. Mai spune că dacă așa am votat, înseamnă că ne merităm soarta.

Dl. Dragne spune că cu maxim 20% este normal să mărim , dar cu 70 % nu este de acord.

Dl. Pantazi spune că aceste mărituri sunt o aliniere la statul economic impus de lege.

Dl. Boroî spune că așa cum au spus și colegii, nu este ok cum au pus problema, consideră că răspunderea trebuia asumată de cei care au luat pe ultima sută de metri aceste măsuri fiscale, procentul de 70% i se pare foarte mare, mai spune că dlui. își va achita, însă sunt și cetățeni care nu își vor permite.

Dl. Iorga spune că de aceea a plasat-o la noi , că dacă era lege , nu era tocmeală.

Dl. Primar spune că este lege și îl roagă pe dl. Iorga să fie atent la ce spune.

Dl. Iorga spune că este lege , dar a fost aruncată în spatele consiliilor locale.

Întervine și dl. Botoroagă, care vrea să sublinieze că aici nu este vorba că noi ne vom face mai deștepți decât celelalte comună, însă repercursiunile vor fi pe măsură, mai spune că nu este de acord cu ce se întâmplă, dacă va fi bine, sau mai puțin bine în fața consătenilor, zice să se reflecteze mai atent, că nu crede că este cineva aici care le convine situația de față.

Dl. Primar spune că nici dlui. nu vrea mărire, dar vrea să existe continuitatea, altceva nu vrea nimic.

Dl. Botoroagă mai spune că dacă s-a dat lege, de ce mai este nevoie de aprobarea consiliilor locale.

Dl. Primar spune că se aproba așa cum scrie la lege și cum este inițiat proiectul de hotărâre, dacă nu, rămân cele aprobate în aprilie.

Dl. Primar spune că bugetul pentru 2026 se va face în funcție creșterile de taxe și impozite, așa se propiectează bugetul.

Consilierii consideră că într-un fel se simt constrânși să aprobe aceste taxe și impozite mărite, deoarece consider că sunt și ei cetățeti ai comunei și totodată și contribuabili , fapt pentru care vor fi și ei afectați în aceeași măsură.

Dl. Primar mai precizează că nu vom mai primii nici un leu cofinanțare, dacă consilierii nu vor adopta hotărârea, nu este nici o problem, a stat la Primărie 21 de ani și consideră că și-a făcut datoria față de cetățenii comunei, nu a fost dușmanul lor, nu i-a amendat, dar vrea să mergă până la capat, dacă se va închide primăria, cineva trebuie să răspundă, și nu vrea să fie luată ca o amenințare.

Nu mai sunt discuții.

Dl. Președinte de ședință supune la vot *Proiectul de Hotarare privind modificarea H.C.L. nr. 22/29.04.2025 privind indexarea, stabilirea si aprobarea impozitelor, taxelor și tarifelor locale pentru anul 2026 pentru comuna Roata de Jos, Județul Giurgiu.*

Voturi „, pentru,, - dl. Miroiu, Dl. Anghel, Dl. Pantazi și Dl. Boroî – 4 voturi „,pentru ,,

Voturi „, împotrivă,, - dl. Turcu, dl. Stan, dl. Dragne și dl. Iorga – 4 voturi „, împotrivă,,

Abțineri- dl. Boroî și dl. Petre – 2 abțineri, motivând că nu vor să facă mai mult rău, decât bine.

În urma votului exprimat: 4 voturi *pentru*, 4 voturi *împotriva* și 2 *abțineri*, **se respinge Proiectul de Hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 22/29.04.2025 privind indexarea, stabilirea și aprobarea impozitelor, taxelor și tarifelor locale pentru anul 2026 pentru comuna Roata de Jos, Județul Giurgiu, și se va emite o hotărâre în acest sens.**

Astfel dl. președinte de ședință, Miroiu Marin, constată că se respinge de către Consiliul Local al Comunei Roata de Jos, Județul Giurgiu - *Proiectul de Hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 22/29.04.2025 privind indexarea, stabilirea și aprobarea impozitelor, taxelor și tarifelor locale pentru anul 2026 pentru comuna Roata de Jos, Județul Giurgiu, fapt pentru care se emite HOTĂRAREA nr. 85/29.12.2025 privind respingerea modificării H.C.L. nr. 22/29.04.2025 privind indexarea, stabilirea și aprobarea impozitelor, taxelor și tarifelor locale pentru anul 2026 pentru comuna Roata de Jos, Județul Giurgiu.*

Dl. președinte de ședință anunță trecerea la **punctul nr. 4** de pe ordinea de zi **Întrebări, interpelări.**

Nu sunt înscrieri la cuvânt.

Drept pentru care dl. președinte de ședință anunță trecerea la **punctul nr. 5 - Diverse.**

Se înscrie la cuvânt dl. Turcu Georgel.

Dl. Turcu spune că al următoarea ședință, Poliția Locală să prezinte raportul de activitate pentru anul 2025.

Dna. Jurist spune că va înainta o adresă către poliția locală, prin care se va solicita depunerea raportul de activitate pentru anul 2025, pentru a se lua cunoștință de activitatea poliției locale, de către consiliul local.

Nu mai sunt discuții și dl. președinte de ședință declară închisă ședința ordinară a Consiliului Local al Comunei Roata de Jos, Județul Giurgiu, convocat în dată de 29.12.2025.

Drept pentru care s-a încheiat procesul verbal al ședinței în două exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Miroiu Marin



Contrasemnează P. Secretar general u.a.t.

Jr. Neață Verginia

A blue ink signature of Jr. Neață Verginia.