

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPTIE LOCALĂ NR. 42 LOCALE 2016
COMUNA ROATA DE JOS,
Comuna Roata de Jos, Sat. Roata de Jos, Strada Republicii, nr. 65, tel / Fax. 0246/266115,
e-mail: cl_roatadejos@yahoo.com

HOTARAREA NR. 10/09.06.2016

Privind respingerea contestatiei formulate de Partidul National Liberal – Organizatia Comunală Roata de Jos, prin presedinte dl. MARIN CONSTANTIN, inregistrata la Biroul Electoral de Circumscripție Locala Nr. 42 LOCALE 2016 cu nr. 216/09.06.2016

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPTIE LOCALĂ NR. 42 LOCALE 2016,
convocat in sedinta, prezent in unanimitate, cu un total de 7 membrii, la orele 15,30, avand in vedere:

-Adresa Biroului Electoral de Circumscripție Judeteana nr. 19 Giurgiu nr. 419/08.06.2016, de inaintare a contestatiei formulata de Partidul National Liberal – Organizatia Comunală Roata de Jos, prin presedinte dl. MARIN CONSTANTIN, inregistrata la Biroul Electoral de Circumscripție Locala Nr. 42 LOCALE 2016 cu nr. 216/09.06.2016;

Tinand cont de:

- Prevederilor art. 95, alin. (1) si (3) din Legea 115/2015, pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, coroborate cu prevederile art. 27, alin. (1), lit. “g”, din același act normativ;
- Prevederile Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente;
- Prevederile Hotarării B.E.C. nr. 2/2016, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a birourilor electorale constituite pentru alegerile locale din anul 2016;
- Procesul verbal nr. 217/09.06.2016, privind soluționarea contestatiei formulata de Partidul National Liberal – Organizatia Comunală Roata de Jos, prin presedinte dl. MARIN CONSTANTIN, inregistrata la Biroul Electoral de Circumscripție Locala Nr. 42 LOCALE 2016 cu nr. 216/09.06.2016;

Prin contestatia formulata, susmentionata, contestatarul solicita verificarea și renumararea tuturor voturilor din comuna Roata de Jos, verificarea persoanelor care au votat pe listele electorale suplimentare pentru flotanți din toate sectiile de votare, cu motivarea ca au existat o multitudine de cazuri de emitere de carti de identitate, mai multe decat erau inregistrate pana la ziua votarii.

Din analiza efectuata in raport de aspectele semnalate, se constata ca, contestatia depusa nu respecta procedura stabilita de legislatia in vigoare, cu privire la formularea intampinarii, in termenul legal, respectiv *“in timpul operațiunilor de votare, de deschidere a urnelor, de numărare și totalizare a voturilor, precum și de înregistrare a rezultatului votării în procesele – verbale”*, cu privire la care biroul sectiei de votare hotaraste de îndată.

Doar împotriva soluției date cu ocazia rezolvării întâmpinării se pot formula contestații în scris, care se prezintă președintelui biroului electoral al secției de votare, acesta eliberand depunătorului o dovadă de primire.

Din procesele verbale de constatare a rezultatelor votarii de la Sectiile de Votare din Circumscripția Electorală nr. 42 Roata de Jos, Judetul Giurgiu, reiese ca nu s-au depus intampinari si contestatii cu privire la procesul de votare.

In consecinta in temeiul art. 9 si art. 3 alin. (1) din Hotararea B.E.C. nr. 2/2016, privind aprobarea Regulamentului de organizare si functionare a birourilor electorale constituite pentru alegerile locale din anul 2016, pentru urmatoarele

MOTIVE:

I. Cu privire la solicitarea verificării și renumărării tuturor voturilor din comuna Roata de Jos, se respinge, deoarece nu sunt îndeplinite condițiile stabilite de lege, întrucât contestația a fost depusă peste termenul legal, cu neîndeplinirea formelor prealabile, respectiv, formularea întâmpinării în timpul operațiunilor de votare, de deschidere a urnelor, de numărare și totalizare a voturilor, precum și de înregistrare a rezultatului votării în procesele – verbale, împotriva soluției date cu ocazia rezolvării întâmpinării se pot formula contestații în scris, care se prezintă președintelui biroului electoral al secției de votare, acesta din urmă eliberând depunătorului o dovadă de primire. În consecință contestația este nefondată

II. Cu privire la solicitarea verificării persoanelor care au votat pe listele electorale suplimentare pentru flotanti din toate secțiile de votare, cu motivarea că au existat o multitudine de cazuri de emiteră de cărți de identitate, mai multe decât erau înregistrate până la ziua votării, se respinge, dat fiind că motivele invocate în contestație:

a) La punctul 1, legislația în vigoare nu prevede în sarcina Biroului Electoral de Circumscripție Locală punerea la dispoziția partidelor a listele electorale permanente și listele electorale suplimentare, de secția de votare, acestea având posibilitatea solicitării copiei de pe Registrul Electoral cu 10 zile înainte de data votării, dar nu mai târziu de 24 de ore.

Cu atât mai mult Partidului Național Liberal i s-a pus la dispoziție copia de pe Registrul Electoral, conform procesului verbal de predare primire nr. 12725/13.05.2015. Astfel solicitarea fiind nefondată.

b) La punctul nr. 2, dat fiind faptul că solicitarea proceselor verbale de consemnare a rezultatelor votării la secțiile de votare, s-a făcut de către reprezentanții P.N.L. către Biroul Electoral de Circumscripție Locală Roata de Jos Nr. 42, în data de 07.06.2016, după încheierea procesului de votare, fapt pentru care solicitarea a fost respinsă, deoarece conform prevederilor art. 103, alin. (7) din Legea 115/2015, *"La cerere, membrilor birourilor electorale de circumscripție ori reprezentanților partidelor politice, alianțelor politice și alianțelor electorale care au depus listele de candidați, precum și candidaților independenți li se eliberează, în mod obligatoriu, de către președintele sau vicepreședintele biroului electoral o copie certificată de pe procesul - verbal respectiv. Cererea trebuie formulată în scris, înainte de întocmirea procesului – verbal"*.

Motivul invocat este neantemeiat fapt pentru care se respinge.

c) La punctul nr. 3, motivul invocat de contestatar, nu este probat, dat fiind că nu au fost înregistrate întâmpinări la secțiile de votare 196 și 197, în acest sens, conform prevederilor art. 95, alin. (1) și (3) din Legea 215/2015, deci se respinge.

d) La punctul nr. 4, motivul invocat de contestatar, nu este probat, dat fiind faptul că nu au fost formulate întâmpinări la secțiile de votare din Circumscripția Electorală nr. 42 Roata de Jos, Județul Giurgiu, în acest sens, conform prevederilor art. 95, alin. (1) și (3) din Legea 215/2015, deci se respinge.

e) La punctul nr. 5, motivul invocat nu este de competența Biroului Electoral de Circumscripție.

Nu au fost formulate întâmpinări în acest sens. Motivul invocat nu este probat, fapt pentru care se respinge.

f) La punctul nr. 6, motivul invocat nu este probat, dat fiind faptul că nu au fost formulate întâmpinări la secțiile de votare din Circumscripția Electorală nr. 42 Roata de Jos, în acest sens, conform prevederilor art. 95, alin. (1) și (3) din Legea 215/2015, deci se respinge.

g) La **punctul nr. 7**, motivul nu este probat, dat fiind faptul ca ca nu au fost inregistrate intampinari la sectia de votare, in acest sens, conform prevederilor art. 95, alin. (1) si (3) din Legea 215/2015, deci **se respinge**.

h) La **punctul nr. 8**, motivul invocat nu este de competenta Biroului Electoral de Circumscripție. Motivul invocat nu este probat, fapt pentru care **se respinge**.

g) La **punctul nr. 9**, motivul invocat nu este de competenta Biroului Electoral de Circumscripție, neavand atributii privind solutionarea sesizarilor de fraudă electorală, in conformitate cu prevederile art. 39, alin. (1), lit. "h" din Legea 115/2015, "*.....Existența fraudei electorale se stabilește de Biroul Electoral Central de la caz la caz, pe baza probelor prezentate de cei care au invocat-o*".

Motivul invocat nu este probat, fapt pentru care **se respinge**.

h) La **punctul nr. 10**, motivul nu este probat, dat fiind faptul ca ca nu au fost inregistrate intampinari la sectia de votare, in acest sens, conform prevederilor art. 95, alin. (1) si (3) din Legea 215/2015, deci **se respinge**.

i) Referitor la afirmatia existentei fraudei electorale, ce consta in "*căratul oamenilor la vot*" nu este probat, nu au fost formulate intampinari in acest sens, conform prevederilor art. 95, alin. (1) si (3) din Legea 215/2015.

Biroului Electoral de Circumscripție, neavand atributii privind solutionarea sesizarilor de fraudă electorală, in conformitate cu prevederile art. 39, alin. (1), lit. "h" din Legea 115/2015, "*.....Existența fraudei electorale se stabilește de Biroul Electoral Central de la caz la caz, pe baza probelor prezentate de cei care au invocat-o*".

Motivul invocat nu este probat, fapt pentru care **se respinge**.

BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE LOCALĂ NR. 42 LOCALE 2016

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Respinge contestatia formulata de Partidul National Liberal – Organizatia Comunala Roata de Jos, prin presedinte dl. MARIN CONSTANTIN, inregistrata la Biroul Electoral de Circumscripție Locala Nr. 42 LOCALE 2016 cu nr. 216/09.06.2016.

Art. 2. Prezenta hotarare poate fi contestata in termen de 48 de ore, de la data afisarii.

Art. 3. Hotararea se aduce la cunostinta publica prin afisare la sediul propriu de catre presedintele Biroului Electoral de Circumscripție Locala nr. 42 Locale 2016.

Presedinte
Alexandrescu Camelia Constanta



Locșitor
Neață Verginia

4. Calin Gheorghe – P.S.D.,
5. Gutu Florina – A.L.D.E.,
6. Zisu Dumitru Petre – U.N.P.R.,

4. Oprea Floarea – P.N.L. .
5. Matei Vasile - U.D.M.R.